



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-554-8/20

Mostar, 26.03.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 1/1319/20 od 27.02.2020. godine, žalitelja Centrotrans-eurolines d.d. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1 broj 11/07-11-516-11/20 od 17.02.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke „*Nabavka usluga prevoza učenika osnovnih i srednjih škola iz nadležnosti Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade KS, a za realizaciju projekta-Da se ne zaboravi Srebrenica – posjeta srednjih škola i Škola skijanja za učenike*“, ugovornog organa Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 26.03.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1 broj 11/07-11-516-11/20 od 17.02.2020. godine i predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
2. **USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM.

Obrazloženje

Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke „*Nabavka usluga prevoza učenika osnovnih i srednjih škola iz nadležnosti Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade KS, a za realizaciju projekta-Da se ne zaboravi Srebrenica – posjeta srednjih škola i Škola skijanja za učenike*“, donio je Odluku o izboru

najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1 broj 11/07-11-516-11/20 od 17.02.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 5774-1-2-1-3-2/20 objavljeno je 14.01.2020. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač Centrotrans-eurolines d.d. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1 broj 11/07-11-516-11/20 od 17.02.2020. godine, izjavio je žalbu 27.02.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu prosljedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 05.03.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 20.03.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi kako je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio sljedeće:

- Ponuda ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje nije uvezana kako se zahtijevalo tačkom 14. tenderske dokumentacije, a koja se odnosi na „Sadržaj ponude i način pripreme ponude,,. Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogućí naknadno vađenje ili umetanje listova. Ponuda mora biti čvrsto uvezana i sve sirane ponude numerisane. Pod čvrstim uvezom se podrazumjeva da ponuda mora biti uvezana/ukoričena u knjigu ili da ponuda bude uvezana u fasciklu sa metalnim mehanizmom ili uvezana spiralnim uvezom i uz to osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj i posljednjoj strani pričvršćena utisnutim žigom ili naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača, a u svrhu manipulisanja stranicama ponude. Ukoliko ponuda ne bude čvrsto uvezana i numerisana na gore navedeni način ista će se smatrati neprihvatljivom i biti odbačena iz daljnjeg postupka nabavke.“
 - Ponuda prvorangiranog ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje nije numerisana kako se zahtijevalo tačkom 14. tenderske dokumentacije a koja se odnosi na „Sadržaj ponude i način pripreme ponude Ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje nije izvršio numeraciju ponude kako je traženo tačkom 14. gdje je propisano da „Ponuda mora biti čvrsto uvezana i sve strane numerisane“.
 - Vozila ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje starija su od 12 (dvanaest) godina, što je suprotno članu 63. stav 3. i stav 4. tačka a) Pravilnika o organizaciji i realizaciji izleta, studijskih posjeta, ekskurzija, kampovanja/logorovanja, društvenog/korisnog rada škole u prirodi i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada u osnovnoj i srednjoj školi („Službene novine KS“, broj: 36/10 i 04/16). Navedeno je ostvareno nakon uvida u saobraćajne dozvole za vozila u vlasništvu Globtour d.o.o. Međugorje. Dakle, navedeni ponuđač nije postupio u skladu sa tenderskom dokumentacijom.
 - Prvorangirani ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje je postupio suprotno tački 13.2. vezano za dokazivanje ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđača.
- U svrhu dokazivanja ekonomske i finansijske sposobnosti, ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti sljedeća dokumenta/dokaze:

- a) Bilans uspjeha za 2017. i 2018. godinu (pozitivno poslovanje za 2017. i 2018. godinu);
- b) Ovjerena izjava koja je sastavni dio ove Tenderske dokumentacije (Aneks IV), kao i dokument/potvrda koju izdaje Centralna banka BiH ili druga finansijska institucija kojima se dokazuje da u posljednjih dvanaest mjeseci prije prijave na predmetni postupak javne nabavke otvoreni računi

ponuđača nisu bili blokirani. Valjan dokaz po ovoj tački tenderske dokumentacije je Izvještaj Centralne banke BiH, koji sadrži podatke o svim otvorenim bankovnim računima pravne osobe. Kako bi ponuđači dokazali da svi njihovi bankovni računi nisu bili blokirani u posljednjih dvanaest mjeseci prije prijave na predmetni postupak javne nabavke dostaviti će potvrde koje izdaje druga finansijska institucija (sve banke kod kojih su računi otvoreni) kojima se dokazuje da svi otvoreni računi ponuđača nisu bili u blokadi u posljednjih dvanaest mjeseci prije prijave na predmetni postupak javne nabavke.

Obavljenim uvidom uočeno je da ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje postupio suprotno prethodno navedenoj tački b). Naime, prvorangirani ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje je dostavio potvrde Intesa Sanpaolo banke i Addiko banke, gdje je u oba slučaja na potvrdi naznačen samo jedan bankovni račun (glavni račun), dok ostali postojeći računi nisu obuhvaćeni potvrdama izdatih od strane navedenih banaka.

- Obzirom da se radi o prvorangiranom ponuđaču, ovim putem želimo naglasiti da se radi o jednom nepouzdanom ponuđaču koji nije spreman izvršiti obaveze koje proističu iz Ugovora o pružanju usluga prijevoza. Naime, radi primjera, navodimo da je prvorangirani ponuđač bio izabran za najpovoljnijeg ponuđača za pružanje usluga prijevoza učenika sedmih razreda osnovnih škola Ilidža povodom posjete Memorijalnom centru Potočari-Srebrenica, te je nakon izbora kao najpovoljnijeg ponuđača odustao od potpisa ugovora zbog nemogućnosti ispunjenja obaveza iz ugovora, što dazuje dopisom – Pismeno očitvanje o odustanku potpisivanja ugovora broj 028-04/16 D od 24.04.2018. godine koji je uputio prema Općini Ilidža.

Žalitelj predlaže da se ožalbena Odluka poništi i donese nova Odluka kojom će se ugovor dodjeliti žalitelju čija je ponuda jedina prihvatljiva u ovom postupku javne nabavke.

Ugovorni organ je aktom broj 11/01-11-516-18/20 od 28.02.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

Žalbeni navod pod **tačkom** 1. gdje žalitelj navodi da ponuda ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje nije uvezana kako se zahtijevalo tačkom 14. tenderske dokumentacije, a koja se odnosi na „Sadržaj ponude i način pripreme ponude“, ocjenjen je kao **neosnovan**.

Ponuda ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje je čvrsto uvezana i onemogućeno je naknadno vađenje ili umetanje listova, te su sve stranice ponude numerisane. Ponuda je osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj ili posljednjoj strani pričvršćena naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača, a u svrhu izbjegavanja manipulisanja stranicama ponude.

Žalbeni navod pod **tačkom 2.** gdje Žalitelj navodi da ponuda prvorangiranog ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje nije numerisana kako se zahtijevalo tačkom 14. tenderske dokumentacije a koja se odnosi na „Sadržaj ponude i način pripreme ponude“, ocjenjen je kao **neosnovan**.

Ponuda ponuđača Globtour do.o. Međugorje je čvrsto uvezana i onemogućeno je naknadno vađenje ili umetanje listova, te su sve stranice ponude numerisane. Ponuda je osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj ili posljednjoj strani pričvršćena naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača, a u svrhu izbjegavanja manipulisanja stranicama ponude. Ponuda ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje je numerisana u skladu sa članom 8 stav 6. Uputstva, tj. sve stranice ponude su označene brojem na način da je vidljiv redni broj svake stranice.

Žalbeni navodi pod **tačkom 3.** gdje žalitelj navodi da su vozila ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje starija su od 12 (dvanaest) godina, što je suprotno članu 63. stav 3. i stav 4. tačka a) Pravilnika o organizaciji i realizaciji izleta, studijskih posjeta, ekskurzija, kampovanja/logorovanja, društvenog/korisnog rada škole u prirodi i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada u osnovnoj i srednjoj školi („Službene novine KS“, broj: 36/10 i 04/16), ocjenjen je kao **neosnovan**.

Žalilac u ovom dijelu Žalbe navodi da ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje nije postupio u skladu sa tenderskom dokumentacijom, međutim niti u jednom dijelu tenderske dokumentacije nije traženo da vozila ponuđača budu mlađa od 12 (dvanaest) godina.

Pravilnik o organizaciji i realizaciji izleta, studijskih posjeta, ekskurzija, kampovanja/logorovanja, društvenog/korisnog rada škole u prirodi i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada u osnovnoj i srednjoj školi („Službene novine KS“, broj: 36/10 i 04/16) odnosi se isključivo na organizaciju i realizaciju izleta, studijskih posjeta, ekskurzija, kampovanja/logorovanja, društvenog/korisnog rada, škole u prirodi i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada koje organizuju obrazovne ustanove (škole).

Postupak javne nabavke usluge prevoza učenika osnovnih i srednjih škola iz nadležnosti Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, a za realizaciju projekta - „Da se ne zaboravi Srebrenica - posjeta srednjih škola“ i „Škola skijanja za učenike“ broj: 1/07-11-516/20 od 09.01.2020. godine. Ugovorni organ provodi putem otvorenog postupka javne nabavke, poštujući načela Zakona o javnim nabavkama BiH, te drugih podzakonskih akata koji regulišu ovu tematiku. Kako smo već naveli primjena Pravilnika odnosi se isključivo na organizaciju i realizaciju izleta, studijskih posjeta, ekskurzija, kampovanja/logorovanja, društvenog/korisnog rada, škole u prirodi i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada **koje organizuju škole**, a u istom tom Pravilniku je utvrđen način izbora TURISTIČKE/PUTNIČKE AGENCIJE, koji postupak ili javni poziv se može koristiti, te minimalni zahtjevi koji se moraju poštovati prilikom organizacije.

Žalbeni navodi pod **tačkom 4.** gdje Žalilac navodi da prvorangirani ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje je postupio suprotno tački 13.2. vezano za dokazivanje ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđača, ocjenjen je kao **neosnovan**.

Ponovnim uvidom u ponudu ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje broj: 29-01/20 od 29.01.2020. godine konstatovano je da je ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje dostavio Izvještaj o računima poslovnog subjekta Centralne banke Bosne i Hercegovine na dan 02.12.2019. godine u 07:34 sati.

Žalilac navodi da je prvorangirani ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje dostavio potvrde Intesa Sanpaolo banke i Addiko banke, gdje je u oba slučaja na potvrdi naznačen samo jedan bankovni račun (glavni račun), dok ostali postojeći računi nisu obuhvaćeni potvrdama izdatih od strane navedenih banaka.

Ponovnim uvidom u ponudu ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje broj: 29-01/20 od 29.01.2020. godine konstatovano je da je ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje na strani 33 svoje ponude dostavio Potvrdu o solventnosti računa Intesa Sanpaolo banke od 02.12.2019. godine iz koje je utvrđeno da račun broj 154-922-20007175-81 nije bio blokiran zadnjih 18 mjeseci. Uvidom u Izvještaj o računima poslovnog subjekta Centralne banke Bosne i Hercegovine na dan 02.12.2019. godine utvrđeno je daje račun broj 154-922-20007175-81 otvoren kod Intesa Sanpaolo banke dd BiH označen kao G- glavni račun u navedenoj banci. Račun broj 154 921 20050 26564, za koji žalilac tvrdi da nije dostavljena Potvrda o solventnosti označen je kao R-račun.

Ponovnim uvidom u ponudu ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje broj: 29-01/20 od 29.01.2020. godine konstatovano je da je ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje na strani 36 svoje ponude dostavio Potvrdu o solventnosti računa Addiko bank d.d. broj: PČ-110-12/19 od 02.12.2019. godine iz koje je utvrđeno da račun broj 3060002841742719 nije bio blokiran zadnjih 18 mjeseci. Uvidom u Izvještaj o računima poslovnog subjekta Centralne banke Bosne i Hercegovine na dan 02.12.2019. godine utvrđeno je daje račun broj 3060002841742719 otvoren kod Addiko Bank d.d. označen kao R- račun u navedenoj banci. Račun broj 3060002841745435, za koji žalilac tvrdi da nije dostavljena Potvrda o solventnosti označen je kao D-devizni.

Dakle, prema navedenom, Potvrde o solventnosti računa Intesa Sanpaolo banke i Addiko banke od 02.12.2020. godine koje je dostavio u svojoj ponudi ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje su u skladu sa traženim dokumentima u tenderskoj dokumentaciji pod tačkom 13.2. Ekonomska i finansijska sposobnost. Ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje je navedenim potvrdama Centralne banke i banaka dokazao da otvoreni računi nisu blokirani, kako je i traženo tenderskom dokumentacijom.

Žalbeni navod pod **tačkom 5.** gdje žalitelj navodi da sa obzirom da se radi o prvorangiranom ponuđaču, ovim putem želimo naglasiti da se radi o jednom nepouzdanom ponuđaču koji nije spreman izvršiti obaveze koje proističu iz Ugovora o pružanju usluga prijevoza, ocjenjen je kao **neosnovan**.

Žalilac ističući ovaj Žalbeni navod nije priložio niti jedan dokaz vezan za predmetnu nabavku usluge prevoza učenika osnovnih i srednjih škola iz nadležnosti Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, a za realizaciju projekta - „Da se ne zaboravi Srebrenica - posjeta srednjih škola" i „Škola skijanja za učenike“ koji dokazuje nepouzdanost prvorangiranog ponuđača. Žalilac navodi da je ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje izabran kao najpovoljniji ponuđač za pružanje usluge prevoza učenika za postupak koji je provodila Općina Ilidža. Taj postupak javne nabavke niti u jednom svom dijelu nije povezan sa postupkom koji provodi Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo.

Ugovorni organ je ovaj postupak proveo u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, te je na osnovu kriterija najniža cijena, koji je postavljen kao uslov, izabran ponuđač „GLOBTOUR“ d.o.o. Međugorje kao najpovoljniji u ukupnom iznosu od 59.682,00 KM bez PDV-a, odnosno 69.827,94 KM sa PDV-om. Postupajući po žalbi, razmotreni su navodi iz žalbe, izvršen je uvid u kompletnu dokumentaciju te je izvršena ponovna analiza dokaza, a u odnosu na navode i propisani zakonski postupak, te je utvrđeno daje žalba neosnovana pod svim tačkama.

Iz naprijed navedenog Ugovorni organ je utvrdio da je postupak proveden na zakonom propisani način poštivajući načela transparentnosti, nediskriminacije i jednakosti prema svim ponuđačima.

Ugovorni organ smatra daje Žalba neosnovana i predlaže Uredu za razmatranje žalbi da istu odbije kao **neosnovanu**.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-554-4/19 od 09.03.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-554-5/20 od 09.03.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Globtour d.o.o. Međugorje kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Izabrani ponuđač je 16.03.2020. godine putem advokata Nermina Vile iz Sarajeva dostavio izjašnjenje na žalbu.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao djelimično osnovanu.

Žalba je djelimično osnovana.

Žalitelj u žalbi navodi kako ponuda ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje nije uvezana i numerisana kako se to zahtijevalo tačkom 14. tenderske dokumentacije.

Ovaj organ je uvidom u tačku 14. Tenderske dokumentacije utvrdio kako je ugovorni organ propisao:

Ponuda se **čvrsto uvezuje** na način da se onemogućí naknadno vađenje ili umetanje listova. Ponuda **mora biti čvrsto uvezana** i sve strane ponude numerisane.

Pod čvrstim uvezom se podrazumijeva da ponuda **mora biti uvezana/ukoričena u knjigu ili da ponuda bude uvezana u fasciklu sa metalnim mehanizmom ili uvezana spiralnim uvezom** i uz to osigurana jamstvenikom čija su oba kraja na prvoj ili posljednjoj strani pričvršćena utisnutim žigom ili naljepnicom ovjerenom pečatom dobavljača, a u svrhu izbjegavanja manipulisanja stranicama ponude.

Ukoliko ponuda **ne bude čvrsto uvezana i numerisana na gore navedeni način ista će se smatrati neprihvatljivom i bit će odbačena** iz daljnjeg postupka nabavke.

Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki sljedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Garancija kao dio ponude se ne numeríše. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numeríšu dodatno.

Izuzetno od prethodnog stava, ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbijeđen kontinuitet numerisanja, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i ovoj tenderskoj dokumentaciji/TD.

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je dostavljena ponuda koja **nije čvrsto uvezana** kako je to zahtjevano tačkom 14. Tenderske dokumentacije, već je ista dostavljena na način da su listovi ponude probušeni dvjema rupicama kroz koje je provučen jamstvenik na koji je na poslednjoj stranici zalijepljena naljepnica koja je ovjerena pečatom dobavljača i iz koje je onemogućeno manipulirati stranicama, odnosno nije moguće vaditi ili umetati stranice ponude.

Dakle, prema mišljenju ovog organa, izabrani ponuđač, bez obzira što je dostavio ponudu iz koje nije moguće vršiti manipulacije odnosno vaditi ili umetati listove ponude, isti nije postupio u skladu sa tačkom 14. Tenderske dokumentacije, odnosno nije dostavio ponudu koja je čvrsto uvezana. Ugovorni organ je vrlo jasno naglasio „Ukoliko ponuda **ne bude čvrsto uvezana i numerisana na gore navedeni način ista će se smatrati neprihvatljivom i bit će odbačena** iz daljnjeg postupka nabavke“. Slijedom navednog, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim**.

Daljim uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovaj organ utvrđuje kako su svi listovi ponude numerisani od r/b 1-94. Međutim, ugovorni organ je zahtjevao da sve stranice budu numerisane. Imajući u vidu da je ugovorni organ tačkom 14. Tenderske dokumentacije propisao da ponuda **neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbijeđen kontinuitet numerisanja**, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i ovoj tenderskoj dokumentaciji/TD, ovaj organ je ovaj žalbeni navod utvrdio **neosnovanim**, imajući u vidu da je utvrdio da postoji kontinuitet numarisanih listova u ponudi izabranog ponuđača.

Dalje, žalitelj navodi da kako su vozila ponuđača Globtour d.o.o. Međugorje starija od 12 (dvanaest) godina, što je suprotno članu 63. stav 3. i stav 4. stavka a) Pravilnika o organizaciji i realizaciji izleta, studijskih posjeta, ekskurzija, kampovanja/logorovanja, društvenog/korisnog rada škole u prirodi i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada u osnovnoj i srednjoj školi („Službene novine KS“, broj: 36/10 i 04/16).

Ovaj organ je uvidom u Tendersku dokumentaciju tačka 13.3. (Uslovi u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača) utvrdio **kako Ugovorio organ nigdje nije zahtijevao od ponuđača da vozila ne mogu biti starija od 12 godina** kako to navodi žalitelj pozivajući se na član 63. stav 3. i stav 4. stavka a) Pravilnika o organizaciji i realizaciji izleta, studijskih posjeta, ekskurzija, kampovanja/logorovanja, društvenog/korisnog rada škole u prirodi i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada u osnovnoj i srednjoj školi („Službene novine KS“, broj: 36/10 i 04/16), te s tim u vezi ovaj žabeni navod je **neosnovan**.

Dalje, žalitelj navodi da prvorangirani ponuđač Globtour d.o.o. Međugorje je postupio suprotno tački 13.2. vezano za dokazivanje ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđača, obzirom da je dostavio potvrde Intesa Sanpaolo banke i Addiko banke, gdje je u oba slučaja na potvrdi naznačen samo jedan bankovni račun (glavni račun), dok ostali postojeći računi nisu obuhvaćeni potvrdama izdatih od strane navedenih banaka.

Ovaj organ je uvidom u tačku 13.2. tenderske dokumentacije utvrdio kako je ugovorni organ u svrhu dokazivanja ekonomske i finansijske sposobnosti, od ponuđača zahtijevao da dostave:

a) Bilans uspjeha za 2017. i 2018. godinu (pozitivno poslovanje za 2017. i 2018. godinu);

b) Ovjerena izjava koja je sastavni dio ove Tenderske dokumentacije (Aneks IV), kao i dokument/potvrda koju izdaje Centralna banka BiH ili druga finansijska institucija kojima se dokazuje da u posljednjih dvanaest mjeseci prije prijave na predmetni postupak javne nabavke **otvoreni računi ponuđača nisu bili blokirani**. Valjan dokaz po ovoj tački tenderske dokumentacije je Izvještaj Centralne banke BiH, koji sadrži podatke o **svim otvorenim bankovnim računima pravne osobe**. Kako bi ponuđači dokazali da **svi njihovi bankovni računi nisu bili blokirani u posljednjih dvanaest mjeseci** prije prijave na predmetni postupak javne nabavke dostaviti će potvrde koje izdaje druga finansijska institucija (sve banke kod kojih su računi otvoreni) kojima se dokazuje da svi otvoreni računi ponuđača nisu bili u blokadi u posljednjih dvanaest mjeseci prije prijave na predmetni postupak javne nabavke.

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je na stranici 33 dostavljen Izvještaj o računima poslovnog subjekta izdat od strane Centralne banke BiH u kojem se navodi da Globtour d.o.o. Međugorje ima 17 evidentiranih računa, od čega je 10 računa ugašeno, a **7 računa je aktivno**.

Daljim uvidom u ponudu, ovaj organ utvrđuje kako je izabrani ponuđač dostavio potvrde za 5 računa da nisu bili blokirani u posljednjih 18 mjeseci i to:

1. Union banka d.d. Sarajevo za račun broj 1027140000009075 koji je evidentiran pod r/b 5 u Izvještaju o računima poslovnog subjekta izdat od strane Centralne banke BiH.
2. Intesa SanPaolo Banka d.d. BiH za račun broj 1549222000717581 koji je evidentiran pod r/b 1 kao glavni račun u Izvještaju o računima poslovnog subjekta izdat od strane Centralne banke BiH.
3. UniCreditBank d.d. Mostar za račun broj 3381202201008970 koji je evidentiran pod r/b 6 u Izvještaju o računima poslovnog subjekta izdat od strane Centralne banke BiH.
4. Raiffeisen bank d.d. Sarajevo za račun broj 1610200007860008 koji je evidentiran pod r/b 7 u Izvještaju o računima poslovnog subjekta izdat od strane Centralne banke BiH.
5. Addiko Bank d.d. za račun broj 3060002841742719 koji je evidentiran pod r/b 4 u Izvještaju o računima poslovnog subjekta izdat od strane Centralne banke BiH.

Za aktivni račun otvoren u banci Intesa SanPaolo Banka d.d. BiH broj **1549212005026564** koji je evidentiran pod r/b 2 u Izvještaju o računima poslovnog subjekta izdat od strane Centralne banke BiH, kao i za aktivan račun otvoren u banci Addiko Bank d.d. za račun broj **3060002841745435** koji je evidentiran pod r/b 3 u Izvještaju o računima poslovnog subjekta izdat od strane Centralne banke BiH, **nisu dostavljene potvrde** kojima se dokazuje da navedeni otvoreni računi ponuđača nisu bili u blokadi u posljednjih dvanaest mjeseci prije prijave na predmetni postupak javne nabavke.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ utvrđuje **osnovanost** žalbenog navoda žalitelja i utvrđuje kako izabrani ponuđač nije postupio u skladu sa tačkom 13.2. tenderske dokumentacije i nije dostavio potvrde koje izdaje druga finansijska institucija (sve banke kod kojih su računi otvoreni) kojima se dokazuje **da svi otvoreni računi ponuđača** nisu bili u blokadi u posljednjih dvanaest mjeseci prije prijave na predmetni postupak javne nabavke.

Dalje, žalitelj navodi da se radi o prvorangiranom ponuđaču, ovim putem želimo naglasiti da se radi o jednom nepouzdanom ponuđaču koji nije spreman izvršiti obaveze koje proističu iz Ugovora o pružanju usluga prijevoza. Naime, radi primjera, navodimo da je prvorangirani ponuđač bio izabran za najpovoljnijeg ponuđača za pružanje usluga prijevoza učenika sedmih razreda osnovnih škola Ilidža povodom posjete Memorijalnom centru Potočari-Srebrenica, te je nakon izbora kao najpovoljnijeg ponuđača odustao od potpisa ugovora zbog nemogućnosti ispunjenja obaveza iz ugovora, što dokazuje dopisom – Pismeno očitovanje o odustanku potpisivanja ugovora broj 028-04/16 D od 24.04.2018. godine koji je uputio prema Općini Ilidža.

Ovaj organ utvrđuje kako ovaj navod žalitelja ne može predstavljati razlog za odbacivanjem ponude izabranog ponuđača zbog „nepouzdanog ponuđača“ kako to navodi žalitelj, obzirom da je žalitelj dostavio Pismeno očitovanje o odustanku potpisivanja ugovora broj 028-04/16 D od 24.04.2018. godine koji je uputio prema Općini Ilidža. Naime, odustanak potpisivanja ugovora se odnosio na drugi predmet javne nabavke i isti nije vezan za predmetnu javnu nabavku o kojoj ovaj organ odlučuje u žalbenom postupku, te s tim u vezi ovaj žalbeni navod je **neosnovan**.

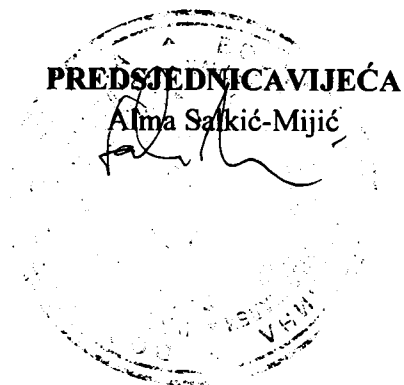
Ugovorni organ u ponovljenom postupku će postupiti prema stavovima ovog organa, te odlučiti o ishodu predmetne javne nabavke donoseći Odluku iz člana 69. Zakona o javnim nabavkama poštujući odredbe Tenderske dokumentacije i Zakona o javnim nabavkama.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Centrotrans-eurolines d.d. Sarajevo
- Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade KS
- Globtour d.o.o. Međugorje
- putem advokata Nermina Vile iz Sarajava
- Evidencija
- a/a.